



รายงานการประชุม
คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ของจังหวัดสมุทรปราการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗
วันอังคารที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๑ ศาลากลางจังหวัดสมุทรปราการ

ผู้มาประชุม

๑. นายสุพจน์	ภูติเกียรติขจร	รองผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ
๒. นางสาวนงลักษณ์	เซ่งแก้ว	แทน หัวหน้าสำนักงานจังหวัดสมุทรปราการ
๓. นางสาววารุณี	เรืองนก	แทน ปลัดจังหวัดสมุทรปราการ
๔. นายชาญณรงค์	ทองพิทักษ์วงศ์	แทน เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ
๕. นางสาวปัทมา	นาคจู	แทน พัฒนาจังหวัดสมุทรปราการ
๖. นายประศุ	สุระมานะ	โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรปราการ
๗. นายทง	พงษ์ธีรวัฒน์	แทน ท้องถิ่นจังหวัดสมุทรปราการ
๘. นางสาวกรกช	โพธิสัถย์	ป้องกันและ
๙. นางสาววริณภา	น้อยสง่างาม	แทน ขนส่งจังหวัดสมุทรปราการ
๑๐. นายประภาส	ผูกดวง	แทน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสมุทรปราการ
๑๑. นางสาวภัทราภรณ์	ศรีใส	แทน อุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรปราการ
๑๒. นายธีรพล	ศรีโมรา	ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดสมุทรปราการ
๑๓. นางสาวณัฐฐา	แสงส่องวงศ์	แทน คลังจังหวัดสมุทรปราการ
๑๔. นายสาธิต	กล่อมสวัสดิ์	พาณิชย์จังหวัดสมุทรปราการ
๑๕. นายธวัตร์	กุ่มท่อม	แทน สหกรณ์จังหวัดสมุทรปราการ
๑๖. นายปิยพัฒน์	ด้วงม่วง	แทน เกษตรและสหกรณ์จังหวัดสมุทรปราการ
๑๗. นายมนตรี	เรืองพันธ์	เกษตรจังหวัดสมุทรปราการ
๑๘. นางสุมลชา	เจริญศิลป์	วัฒนธรรมจังหวัดสมุทรปราการ
๑๙. นายศราวุธ	รักแจ้ง	แทน พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด สมุทรปราการ
๒๐. นางมณฑินี	ศิริไกรวัฒนวงศ์	แทน ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดสมุทรปราการ
๒๑. นางสาวปิยมน	ไกรพินิจ	แทน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสมุทรปราการ
๒๒. นางวิภาศรี	วงศ์ศราวิทย์	แทน ประกันสังคมจังหวัดสมุทรปราการ
๒๓. ว่าที่ ร.ต.ฉัตรชัย	เกบู้	แทน ประชาสัมพันธ์จังหวัดสมุทรปราการ
๒๔. นางสาววรรณภา	พุดมิไกรวรกิจ	แทน ผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติจังหวัด สมุทรปราการ
๒๕. นายสุเทพ	เกิดผล	แทน ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดบังคับคดี จังหวัดสมุทรปราการ
๒๖. นางสาวภารดี	แช่เฮง	แทน สถิติจังหวัดสมุทรปราการ

๒๗. นายศุภวิชญ์	ข้าเดช	แทน พลังงานจังหวัดสมุทรปราการ
๒๘. นายวีรชาติ	คงอภัย	ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนา จังหวัด สำนักงานจังหวัดสมุทรปราการ
๒๙. นางสาวสุกัญญา	เชื้อจิตรนุกูล	แทน ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการ สำนักงานจังหวัดสมุทรปราการ
๓๐. นางสาวชฎาพร	พูลสำราญ	แทน ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารงานทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดสมุทรปราการ
๓๑. นางสาวสุกัญญา	เชื้อจิตรนุกูล	แทน ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการ สำนักงานจังหวัดสมุทรปราการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสุกฤษฏี	เที่ยงแก้ว	ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
๒. นางสาวเบญญาทิพย์	แย้มเหมือน	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ
๓. นายโอมฤกษ์	สอนบุตรนาค	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
๔. นางสาวปานตะวัน	ช่างศิริกุลชัย	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
๕. นางสาวทชชา	พิณทอง	พนักงานทรัพยากรบุคคล
๖. นางสาวพัชราภา	วิเชียรกุล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๗. นางสาวเบญจวรรณ	พงษ์พรหม	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๘. นางสาววรรณวิษา	พาสี	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๙. นางสาวอุสรดา	มุนินทร์	พนักงานวิชาการวัสดุ
๑๐. นายศุภวัฒน์	เครือรัตน์	นักศึกษาฝึกงาน

เริ่มประชุม

เวลา ๐๙.๓๐ น.

นายศุภมิตร ชินศรี ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ มอบหมายให้ นายสุพจน์ ภูติเกียรติขจร รองผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ เป็นประธาน การประชุมเตรียมความพร้อมฯ กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตาม ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑

ประธานคณะทำงานฯ

เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลคะแนน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยผลคะแนนภาพรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของจังหวัด (ราชการส่วน ภูมิภาค) ได้คะแนน ๙๓.๕๗ อยู่ในระดับ “ผ่าน” จึงขอขอบคุณหน่วยงานที่ให้ความ ร่วมมือในการขับเคลื่อน ITA ดังนั้น ในการประชุมในครั้งนี้ จะมีการทบทวนและ วิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ITA จังหวัด สมุทรปราการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการ ประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

ฝ่ายเลขานุการฯ ๒.๑ ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง การปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (RATING SCORE)

- แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ จะต้องได้คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ แนวทางการประเมินคุณธรรมฯ และเครื่องมือการประเมินคุณธรรมฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และเห็นชอบให้หน่วยงานที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐดำเนินการกำกับติดตามการประเมินฯ (Monitoring) และผลักดันให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแลดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินที่กำหนด

- สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดรายละเอียดของการเข้ารับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งจะต้องดำเนินการผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITAS) โดยมีเครื่องมือการประเมิน ประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คำถาม	คะแนน
๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๓๐ ข้อคำถาม	๓๐
	๒. การใช้งบประมาณ		
	๓. การใช้อำนาจ		
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ		
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จำแนกออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ ๑ หน่วยงานแจ้งหน่วยงานในสังกัดขอความร่วมมือประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเอง ทางระบบ ITAS ผ่าน QR Code บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ส่วนที่ ๒ สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูลเอง โดยอาจเป็นผู้มารับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งกับการกิจของหน่วยงาน	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๑๕ ข้อคำถาม	๓๐
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร		
	๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน		
๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๔๓	๔๐
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	ข้อคำถาม	

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คำถาม	คะแนน
Assessment : OIT)			
ผลคะแนนรวม			๑๐๐

- สำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง การปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (RATING SCORE) ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ เพื่อเป็นการแก้ไขความสับสนและเข้าใจผิดเกี่ยวกับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเพื่อให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ ดังนี้

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๑	๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA	๙๕.๐๐ - ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๙๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๒	๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A	๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๓	๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B	๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมียผลคะแนนน้อยกว่า ๘๔ คะแนน	ผ่าน
๔	๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C	๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
๕	๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D	๐ - ๖๙.๙๙	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
๖	๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E			
๗	๐ - ๔๙.๙๙	F			

มติที่ประชุม

รับทราบ

/ประธานคณะ...

- ประธานคณะกรรมการฯ** กรณี EIT แนวทางการจัดเก็บเป็นอย่างไร
- ฝ่ายเลขานุการฯ** ในการเก็บข้อมูลแบบวัดหน่วยงานที่เข้ามาติดต่อกับหน่วยงานของท่าน
- ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) (ส่วนราชการเก็บข้อมูล)
- ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) (สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดฯ เก็บข้อมูล)
- ประธานคณะกรรมการฯ** ในกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจากประชาชน สามารถแยกได้หรือไม่มาให้บริการหน่วยงานใด
- ฝ่ายเลขานุการฯ** ไม่สามารถแยกได้ค่ะ แบบวัดไม่ได้ระบุว่าเป็นหน่วยงานใด จะระบุเป็นประเภทงาน
- ๒.๒ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของจังหวัดสมุทรปราการ (ราชการส่วนภูมิภาค) ดังนี้
- สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ ดังนี้
 - ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จังหวัดสมุทรปราการ ได้อันดับที่ ๔๐ คะแนนเฉลี่ย ๙๓.๕๗ คะแนน จาก ๗๗ จังหวัด อยู่ในระดับ ผ่าน ลดลงจากปีที่ผ่านมา ๑.๔๖ คะแนน (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้คะแนน ๙๕.๐๓ คะแนน)

เมื่อจำแนกผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของจังหวัดสมุทรปราการ ประจำปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ผลคะแนนปี ๒๕๖๕	ผลคะแนนปี ๒๕๖๖	
			ตัวชี้วัด/รายเครื่องมือ	
๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐	๙๗.๐๒	๙๓.๔๑
	๒. การใช้งบประมาณ	๙๗.๕๐	๙๑.๙๓	
	๓. การใช้อำนาจ	๙๕.๔๓	๙๔.๑๕	
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๔.๓๕	๙๑.๕๗	
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๔.๐๘	๙๒.๓๙	
๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จำแนกออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๘๐	๘๗.๔๑	ส่วนที่ ๑ ๙๒.๗๗
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๑.๒๓	๘๒.๙๔	
	๘. การปรับปรุงการทำงาน	๙๑.๒๒	๘๕.๑๑	
				ส่วนที่ ๒ ๗๗.๕๓

โดยอาจเป็นผู้มารับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งกับภารกิจของหน่วยงาน				
๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๙๐.๘๑	๑๐๐	๑๐๐
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๙๐.๖๕	๑๐๐	
ผลคะแนนรวม		๙๕.๐๓ ระดับ A	๙๓.๕๗ ระดับ ผ่าน	

มติที่ประชุม รับทราบ

๒.๓ ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จังหวัดสมุทรปราการ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จังหวัดสมุทรปราการ ในระบบการประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

จังหวัดสมุทรปราการมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระดับที่ผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป แต่มีรายละเอียดเครื่องมือประกอบด้วย IIT (๙๓.๔๑ คะแนน) , EIT ส่วนที่ ๑ (๙๒.๗๗ คะแนน), EIT ส่วนที่ ๒ (๗๗.๕๓ คะแนน) และ OIT (๑๐๐ คะแนน) ซึ่งมีเครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน แต่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๓.๕๗ คะแนน

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ฯ เกี่ยวกับ IIT

จังหวัดสมุทรปราการ ได้มีการดำเนินตามตัวชี้วัด (IIT) ตัวชี้วัดที่ ๑ ข้อ 1๔ การปฏิบัติหน้าที่ ควรรักษามาตรฐานนี้ไว้ และควรพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๒ ข้อ 1๘ การใช้งบประมาณ

ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ 1๗ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๑) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

ข้อ ๑๘ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก ๐๑๑) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐๑๒) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ ๑๙, ๒๐, ๒๑ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐๑๔) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตราฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๓๙)

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรปราการ เกี่ยวกับ EIT

จังหวัดสมุทรปราการ ได้มีการดำเนินตามตัวชี้วัด (EIT) ตัวชี้วัดที่ ๖ ข้อ e๔ คุณภาพการดำเนินงาน ควรรักษามาตรฐานนี้ไว้ และควรพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ ข้อ e๑๔ การปรับปรุงการทำงาน

ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) (ส่วนราชการเก็บข้อมูล)

ข้อ e๖, e๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจาก ตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

ข้อ e๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถาม ข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e๑๐ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่า มีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๒๘) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่

ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ข้อ ๑๑๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๐)

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) (สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดฯ เก็บข้อมูล)

ข้อ ๑๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๓) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๔) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ ๑๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๘) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๔) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๕) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ข้อ ๑๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการดำเนินงานหรือโครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ ของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๐) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ ๑๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ ๑๑๐ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๒๘) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือ จุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ข้อ ๑๑๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๐)

ข้อ ๑๑๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรมี การกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๓๑) ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๒)

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรปราการ เกี่ยวกับ OIT

จังหวัดสมุทรปราการ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่องเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการฯ

(ร่าง) การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ของจังหวัดสมุทรปราการ

จังหวัดสมุทรปราการได้ทำการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จากผลคะแนนข้อมูลทั้ง ๓ ส่วน ซึ่งเป็นข้อมูลจากการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประกอบด้วยตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	จำนวนข้อ คำถาม ทั้งหมด (ข้อ)	ได้คะแนนต่ำกว่า ๙๕ คะแนน (ข้อ)
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๖	๑
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๖	๓
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๖	๓
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๖	๔
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๖	๖

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประกอบด้วยตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	จำนวนข้อ คำถาม ทั้งหมด (ข้อ)	ได้คะแนนต่ำกว่า ๙๕ คะแนน (ข้อ)
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๕	๔
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๕	๕
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๕	๕

สำหรับ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความเห็นว่า เป็นการดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าวที่ดีเยี่ยมควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง(เอกสาร ๓)

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา ทั้งนี้ หากที่ประชุมมีข้อเสนอแนะประการใดเพิ่มเติม ฝ่ายเลขานุการจะได้นำไปปรับแนวทางต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

เลิกประชุม เวลา ๑๑.๓๐ น.

(นางสาวเบญจวรรณ พงษ์พรม)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
ผู้จัดรายงานการประชุม

(นางสาวนงลักษณ์ แซ่แก้ว)
ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารงานทรัพยากรบุคคล
ผู้ตรวจรายงานการประชุม